INFORME N°055

Constitución, 13 de diciembre 2024.-

Ref. : Reconocimiento de deuda y ordena pago.

DE : **DIRECTOR DE CONTROL INTERNO.**

A : **ALCALDE I. MUNICIPALIDAD DE CONSTITUCIÓN**

Junto con saludarle, me permito señalar a Ud., que el último día del mandato alcaldicio del Alcalde Fabian Pérez Herrera, se recepcionaron en esta Dirección de Control 06 Decretos Exentos s/n, que aprobaban, adquisiciones de bienes y servicios a distintos proveedores, sin haber acatado los procedimientos de adquisiciones que corresponden, requiriendo los bienes y servicios directamente al proveedor, sin mediar acto administrativo que así lo permita, es decir no existió licitación pública; no existe órdenes de compra; no existe resolución de trato directo; no existen cotizaciones; no se ha efectuado análisis que permitan verificar la legalidad del gasto, sin existir un control previo, sino solamente se ejecutaron las adquisiciones por los encargados de las distintas unidades, aprobadas por supuestamente superior jerárquico. Y finalmente deja bajo la ponderación de la autoridad, la instrucción del correspondiente proceso disciplinario, documentos que no fueron tramitados por esta Dirección, toda vez que, la autoridad no, alcanzaría a hacer los sumarios correspondientes a horas de hacer entrega de su cargo, al respecto señalo a Ud., lo siguiente:

Debo señalar a Ud., similar situación habría ocurrido, en la auditoría de adquisiciones correspondiente año 2023, que se tradujo en el informe 28/2023. Lo mismo se representó en Informe N° 23 del 11 de julio del 2024., de esta dirección, se observo actos administrativos de similar naturaleza, habiéndose cancelado 44 resoluciones de pago bajo el alero del Memorándum N° 188/2024 del Director Jurídico, en el que se permitió su pago indicando que correspondía al Alcalde ponderar y eventualmente disponer la instrucción del respectivo proceso sumarial, a fin de investigar las causas que motivaron a la contratación, sin sujeción a las normas establecidas en la Ley N° 19.886.- sobre Compras Públicas y su Reglamento. Finalmente, mediante informes N° 46; 47; 49 y 51. Todos de afines del mes de Noviembre, se observaron dichos decretos que reconocían deuda y ordenaba su pago por servicios o contrataciones ya efectuadas y que se tradujeron el 20 proveedores con un monto de $ 118.643.664.-

Todas estas observaciones, la Dirección de Control Interno solicitó la realización de investigaciones sumarias debido a la reiteración de estas faltas, sin que a la fecha se hubiesen realizado.

Respecto al argumento del Asesor Jurídico, insertos en estos 15 decretos, se basa, en la Jurisprudencia contenida, entre otros, en los dictámenes N°s 46.201, de 2009, y 16.862, de 2010, en el que se ha sostenido que en virtud del principio **retributivo** de dar a cada uno lo que le corresponde, el desempeño de un servicio para

CONTROL
INTERNO

la Administración lleva aparejado el pago de los estipendios pertinentes, de manera que, de no efectuarse dicho pago, se produciría un enriquecimiento sin causa, criterio de acuerdo al cual, en la medida en que los productos o servicios objeto de la compra de qué se trata hayan sido entregados al municipio, procede que éste pague lo que corresponde por su adquisición (aplica criterio contenido en los dictámenes N° 18.900, de 2010 y 42.663, de 2015, ambos de Contraloría General de la República). Continúa señalando el Asesor Jurídico en su informe "Que, en ese sentido, en caso de haberse realizado los servicios y previa certificación conforme de aquellos por quien corresponda, es necesario generar el respectivo acto administrativo, mediante el cual se decrete el páguese al determinado proveedor, imputándose al item presupuestario correspondiente. En el mismo sentido, indica el Asesor, se cumple con señalar que, no corresponde generar orden de compra, por haberse generado los servicios con anterioridad a la emisión de aquella.

Al respecto debo señalar, si bien es cierto nuestro Asesor Jurídico, hace referencia a los principios retributivo y enriquecimiento sin causa (no podemos tener un bien o servicio sin pagarlo). Se debe tener en cuenta otro principio básico, que tiene que ver con nuestras funciones internas basados en la normativa de derecho público, que impide que podamos hacer una acción sin que una norma lo permita, este es el principio de **LEGALIDAD** (del gasto), como también los principios de **PROBIDAD Y TRANSPARENCIA**, que se debe tener en todo acto administrativo , en especial el de bases procedimientos administrativos y el de Normas sobre Compras Públicas, los cuales deben ser respetados y CUMPLIRSE.

Este principio de legalidad debe aplicase, antes de los anteriores principios, en efecto, antes del hacer un pago irregular, se deben determinar las responsabilidades administrativas por las acciones u omisiones del acto administrativo.

Por tal razón como lo señale a la autoridad, se deberá establecer previamente el sumario administrativo, determinando responsabilidades y con la sanción correspondiente; comprobar que la adquisición de los bienes y servicios se hubiesen realizado; verificar la existencia de sobre valor; verificar que los proveedores se encuentren habilitados para desarrollar la actividad comercial ante los organismos correspondientes; verificar que la legalidad del gasto se encuentre enmarcada dentro de los fines municipales definida en el artículo 4° de la Ley N° 19.685.- Demostrar que los servicios y productos adquiridos cuenten con el ingreso a bodega o la verificación de un ente independiente de aquel que adquirió y certifico el gasto ocasionado, entre otras.

El siguiente cuadro nos indica el detalle de los 15 Decretos exentos que se pretenden aprobar sin haber cumplido lo señalado en el párrafo anterior, el monto total del egreso se eleva a $ 19.825.730.- cabe señalar que, dentro de este listado, proveedores indican deudas años 2022 y 2024.

N°	PROVEEDOR	PRODUCTO O SERVICIO	FACTURA	FECHA	MONTO
1	Juan Faundez Moran	Arriendo y perdida de baños	16051	20.11.24	10.624.470.-
2	INCAP	Curso capacitación	10009499	15.11.24	4.800.000.-
3	Panificadora Unipan	Actividad municipal	366303	19.11.2024	991.000.-
4	Mónica Cáceres Cáceres	Actividad Municipal	619	19.11.24	1.000.000.-
5	Danny Yañez Serrano	Actividad Municipal	584	29.10.24	1.000.000.-
6	Renato Figueroa	reparación Planta Tratamiento			5.730.000.-
				TOTAL	**$ 19.825.730**

Tanto en la auditoria del año 2023, Informe N° 28/2023; en informe 23/2024, respecto a 44 resoluciones de pago por monto que superan los $80.000.000.- Como en los 20 decretos que ordenaban su pago, por el monto de $ 118.643.664.-se observaron las actuaciones irregulares, hoy debo observar estas 6 nuevos decretos que aprueban pagos irregulares, no habiéndose realizado los sumarios pertinentes. Si bien es cierto es la autoridad que posee la facultad de ponderar en base los antecedentes los Sumarios administrativos, esta Dirección señala a Ud., que los argumentos indicados en el presente informe y las reiteraciones en las actuaciones de los funcionarios, corresponde que dicha autoridad instruya los procesos sumariales señalados, antes de ordenar su pago, en base a los antecedentes entregados por este Director de Control, Debo señalar a Ud., que mediante memorándum N° 951 de fecha 29.11.2024 se puso en conocimiento al Honorable Concejo Municipal, con la finaldad de ponderar y evaluar los hechos descritos.

Dado que nos encontramos a tan solo dos semanas de efectuar cambio de autoridades, y los procesos deben llevarse a cabo con la transparencia necesaria, y con la finalidad de evitar situaciones que puedan mal interpretarse, sugiero no realizar estos actos administrativos sin contar con la certeza para ejecutarlos, y haber sancionado quienes comprometieron el presupuesto municipal sin autorización.

En virtud de todo lo ya señalado vengo a representar el presente acto administrativo, observando el reconocimiento de la deuda y dejando a la ponderación de la autoridad en ejercicio ponderar la realización o no de los sumarios correspondientes.

Es todo cuanto procedo a Informar., quedando a su disposición para resolver cualquier duda. Les saluda cordialmente.,

CESAR ARELLANO SEPÚLVEDA
DIRECTOR DE CONTROL INTERNO

César Mauricio
Arellano Sepúlveda
9697167-2
zesar80@hotmail.com

Firmado electrónicamente según Ley 19799
el 16-12-2024 a las 13:10:56 con Firma Electrónica Avanzada
Código de Validación: 1734365456604
Validar en: https://www5.esigner.cl/esignercryptofront/documento/verificar/

esign
Confianza Digital

Distribución:
1. Sr. Alcalde – Don Carlos Valenzuela Gajardo.
2. C.C Administrador Municipal- Don Paulo Gómez Barrera
3. C.c. Secretario Municipal – Sra. Alda Veliz Syfrig
4. C.c. Asesor Jurídico – Don Robinson Opazo Gutiérrez.
5. C.c. transparencia Municipal
6. C.c. Archivo Control.

CAS/cas.

CONTROL
INTERNO